

Apresentação do Relatório de Autoavaliação 2009

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Prof. Ms. Taiguara de Freitas Langrafe - Coordenador da CPA

Profa. Dra. Sandra Helena Terciotti - Eleita pelos Docentes

Prof. Ms. Jésus Lisboa Gomes - Eleito pelos Docentes

Prof. Ms. Reinaldo Putvinskis - Eleito pelos Docentes

Sr. João Antônio Machado Neto - Representante da Sociedade Civil Organizada

Srta. Karla Jordânia - Eleita pelos Discentes

Profa. Marizilda de Almeida Crusco - Representante dos Técnico-Administrativos

FECAP Campus Liberdade

Sala 131 – C

17 de abril de 2010, 14h

Objetivos do Relatório de Autoavaliação 2009:

- sintetizar as atividades de Autoavaliação e analisar os resultados
- evidenciar as ações para sensibilização e envolvimento da comunidade acadêmica no processo de Autoavaliação
- identificar potencialidades e fragilidades da Instituição nas dez dimensões definidas pelo SINAES
- recomendar ações para a Instituição, no sentido de aproveitar suas potencialidades e superar suas fragilidades
- construir uma visão integrada das diversas ferramentas de avaliação
- tem como principais usuários a comunidade acadêmica, os gestores, os docentes, os discentes, os egressos, a comunidade externa e órgãos públicos

Princípios da Autoavaliação:

- Progressividade
- Comparabilidade
- Respeito às particularidades dos Cursos
- Não premiação ou punição
- Legitimidade política
- Participação
- Transparência
- Legitimidade técnica
- Continuidade
- Globalidade
- Atendimento às normas legais

Ferramentas utilizadas para Coleta de Dados:

- Avaliação Institucional Discente (*survey* com avaliações dos discentes sobre diversas dimensões da IES)
- Avaliação dos Docentes Pelos Discentes (*survey* com avaliação dos alunos sobre os professores)
- Avaliação Institucional Docente (*survey* com avaliações dos docentes sobre diversas dimensões da IES)
- Avaliação Institucional dos Técnico-Administrativos (*survey* com avaliações dos técnico-administrativos sobre diversas dimensões da IES)
- Avaliação dos Egressos (*survey* com avaliações dos egressos sobre diversas dimensões da IES)
- Avaliação Qualitativa (RECORDI – Reunião dos Coordenadores com os Discentes)
- Avaliação de Desempenho Discente (Programa de Educação Dinâmica Progressiva)
- Avaliação do Programa de Nivelamento pelos Discentes

Glossário:

- Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)
- Avaliação Institucional
- Índice Geral de Cursos (IGC)
- Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)
- Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE)
- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
- Projeto Pedagógico Institucional (PPI)
- Projeto Pedagógico de Curso (PPC)
- Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Dimensão 1 – Missão e PDI

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e dos resultados das pesquisas efetuadas e reuniões com os dirigentes. | Não realização de algumas metas apontadas no PDI 2005-2009. | Em função do mecanismo adotado para efetuar o controle da implementação do PDI e da coerência e factibilidade do planejamento, a Instituição tem conseguido responder às questões levantadas pelo processo de Autoavaliação rumo à concretização de sua Missão. | Os normativos internos apresentam forte articulação. |

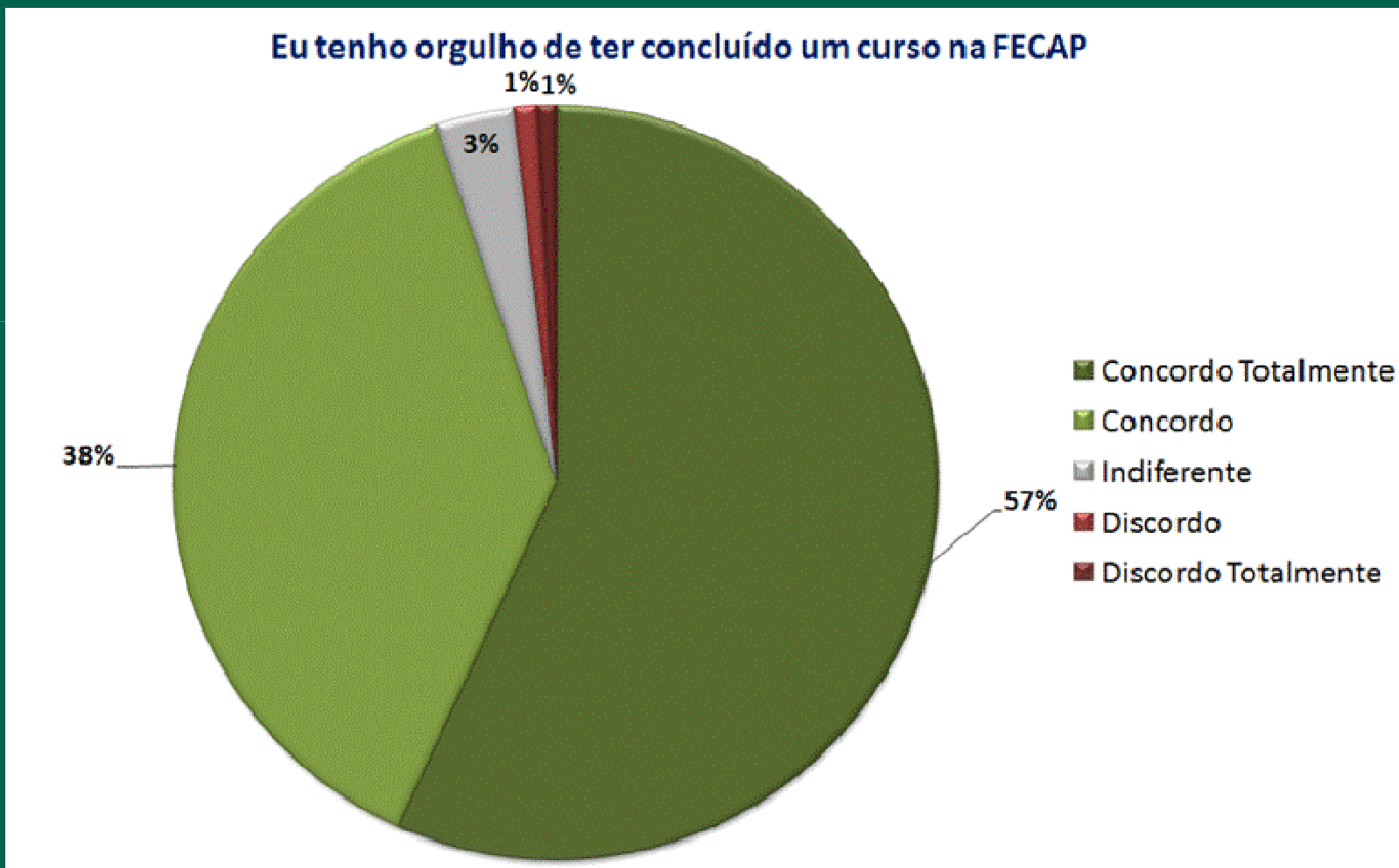
Dimensão 1 – Missão e PDI

“Formação de Profissionais eficazes, com elevado senso de cidadania e visão socioempresarial”.

Dimensão 2.1 – Ensino

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional, dos resultados das pesquisas efetuadas e dos resultados das avaliações externas. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e das pesquisas efetuadas e reuniões com os dirigentes. | Há espaço para implementação de atividades práticas. Perfil dos estudantes de período noturno impedem implementações de soluções triviais. | As atividades de ensino da FECAP são publicamente reconhecidas, seja pelo MEC (ENADE e IGC) como por alunos (Avaliação Institucional Docente) e ex-alunos (Avaliação Institucional dos Egressos). Há sistemática clara para elaboração e revisão dos Projetos Pedagógicos de forma democrática e participativa. A Instituição oferta atividades de nivelamento, reforço de conteúdos e de formação cultural para garantir maior qualidade de seus estudantes. | A CPA identifica forte cultura de avaliação nas atividades de ensino da Instituição. |

Dimensão 2 – Ensino



Dimensão 2.2 – Pesquisa

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| <p>análise da documentação institucional e dos resultados das avaliações externas. identificação das políticas institucionais de pesquisa. reflexão sobre a relevância da pesquisa desenvolvida para a comunidade acadêmica interna e para a sociedade. análise do envolvimento da pesquisa com as demais atividades acadêmicas. avaliação das ações para divulgação dessa produção interna e externamente.</p> | <p>Foram realizadas as ações programadas.</p> | <p>Carência de investimentos de agências de fomentos e outros financiadores nas atividades de pesquisa. Falta de uma política clara, formalizada e divulgada para todos os docentes sobre o apoio da Instituição à participação em eventos científicos.</p> | <p>Alinhamento da Pesquisa com a vocação institucional.</p> <p>Existência de um Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> em Ciências Contábeis consolidado.</p> <p>Inserção da pesquisa em todos os cursos de graduação, resultando em artigos científicos e monografias premiadas por entidades externas (Ex: Prêmios obtidos por alunos no Congresso Nacional de Iniciação Científica).</p> <p>Organização de uma revista científica de alta credibilidade pontuada no Qualis-CAPES.</p> <p>Há esforços institucionais para divulgação da produção científica interna via internet e encontro específico (FECAP Pesquisa).</p> | <p>Maior parte dos alunos da IES dedicam-se a atividades profissionais e estudam no período noturno.</p> |

Dimensão 2.3 – Extensão

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional e dos resultados das avaliações externas. | Análise da documentação institucional e dos relatórios de avaliação externa e reuniões com os dirigentes. | O perfil do alunado não favorece dedicação a atividades de extensão. Necessidade de maior comunicação das atividades de extensão ao público geral. | <p>A Instituição apresenta concepção clara da extensão e prevê a integração com ensino e pesquisa e o impacto na formação e na sociedade.</p> <p>Há Programas de Extensão estruturados e com objetivos e responsabilidades definidas.</p> <p>As atividades de representação discentes apresentam resultados de importante contribuição para as atividades de extensão (Ex: Empresa Júnior).</p> | A Instituição tem apresentado evolução significativa na extensão, verificando-se sua articulação com as diretrizes institucionais e com as demandas da sociedade e a sua integração com o ensino e a pesquisa. |

Dimensão 2.4 – Pós-Graduação (*Lato e Stricto Sensu*)

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional, dos resultados das pesquisas efetuadas e dos resultados das avaliações externas. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e das pesquisas efetuadas e reuniões com os dirigentes. | Carência de um programa de relacionamento com egressos. Perfil de alunos muito voltados para atividades profissionais e menos para instrospecção e pesquisa. | Reconhecimento externo obtido da Imprensa Especializada (Você S/A), Conselhos de Classe (Convênio do Mestrado com o CRC-SP) e parceiras para pesquisa (USP, Blumenau). Alta articulação das atividades de Pós-Graduação com a Missão Institucional, assim como com as demais unidades da FECAP. | Tanto o Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> como a Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> passaram por reestruturação recente. Resultados positivos têm surgido. Percebe-se início de Cultura de Avaliação na Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> . |

Dimensão 2.4 – Pós-Graduação (*Lato e Stricto Sensu*)

| Ranking CAPES 2004-2006 | Nome | Moda- lidade [1] | Ano de início | | Con- ceito 2007 | |
|-------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------------|-------------|-----------------------|----------|
| | | | M | D | | |
| 1 | USP | CONTROLADORIA E CONTABILIDADE | Acad. | 1970 | 1978 | 5 |
| 2 | FUCAPE | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Prof. | 2001 | | 4 |
| 3 | UNISINOS | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Acad. | 2000 | | 4 |
| 4 | FURB | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Acad. | 2005 | | 3 |
| 5 | FECAP | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Acad. | 1999 | | 3 |
| 6 | UERJ | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Acad. | 2006 | | 3 |
| 7 | UFRJ | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | Acad. | 1998 | | 3 |
| 8 | UFC | CONTROLADORIA | Prof. | 2002 | | 3 |
| 9 | USP/RP | CONTROLADORIA E CONTABILIDADE | Acad. | 2005 | | 3 |
| 10 | PUC/SP | CIÊNCIAS CONTÁBEIS E ATUARIAIS | Acad. | 1978 | | 3 |
| 11 | UFSC | CONTABILIDADE | Acad. | 2004 | | 3 |
| 12 | UFPR | CONTABILIDADE | Acad. | 2005 | | 3 |



Cursos de Pós em Finanças e
 RH premiados pela Você
 S/A, 2009

Avaliações CAPES dos Mestrados da Área de Ciências Contábeis, 2007

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| <p>Análise dos principais documentos institucionais, identificar e analisar as políticas definidas e as ações realizadas no Centro Universitário referentes à responsabilidade social.</p> | <p>Análise documental, especialmente os registros das atividades conduzidas nos últimos três anos na Instituição. Utilizou-se também a pesquisa realizada com egressos da pós-graduação para avaliar a participação da Instituição na formação de docentes para o ensino superior. Solicitação de informações aos responsáveis sobre os eventos realizados.</p> | <p>Ausência de ações com participação de grande número de alunos.</p> | <p>Desenvolvimento de projetos bem sucedidos de inclusão de alunos com dificuldades de aprendizado provenientes principalmente de deficiências no ensino fundamental e médio.</p> <p>Concessão de bolsas de ensino com recursos próprios, de programas oficiais. Prestação de serviços à comunidade (projeto de inclusão digital, acesso da comunidade à Biblioteca, CEC etc.)</p> <p>Manutenção e divulgação da memória cultural e artística (Teatro FECAP, Museu da Contabilidade).</p> <p>Desenvolvimento de ações de parte das Representações Estudantis.</p> | |

Dimensão 3– Responsabilidade Social



Selo recebido da ABMES pelas Atividades Culturais realizadas aos Sábados com Abertura para a Comunidade , 2009

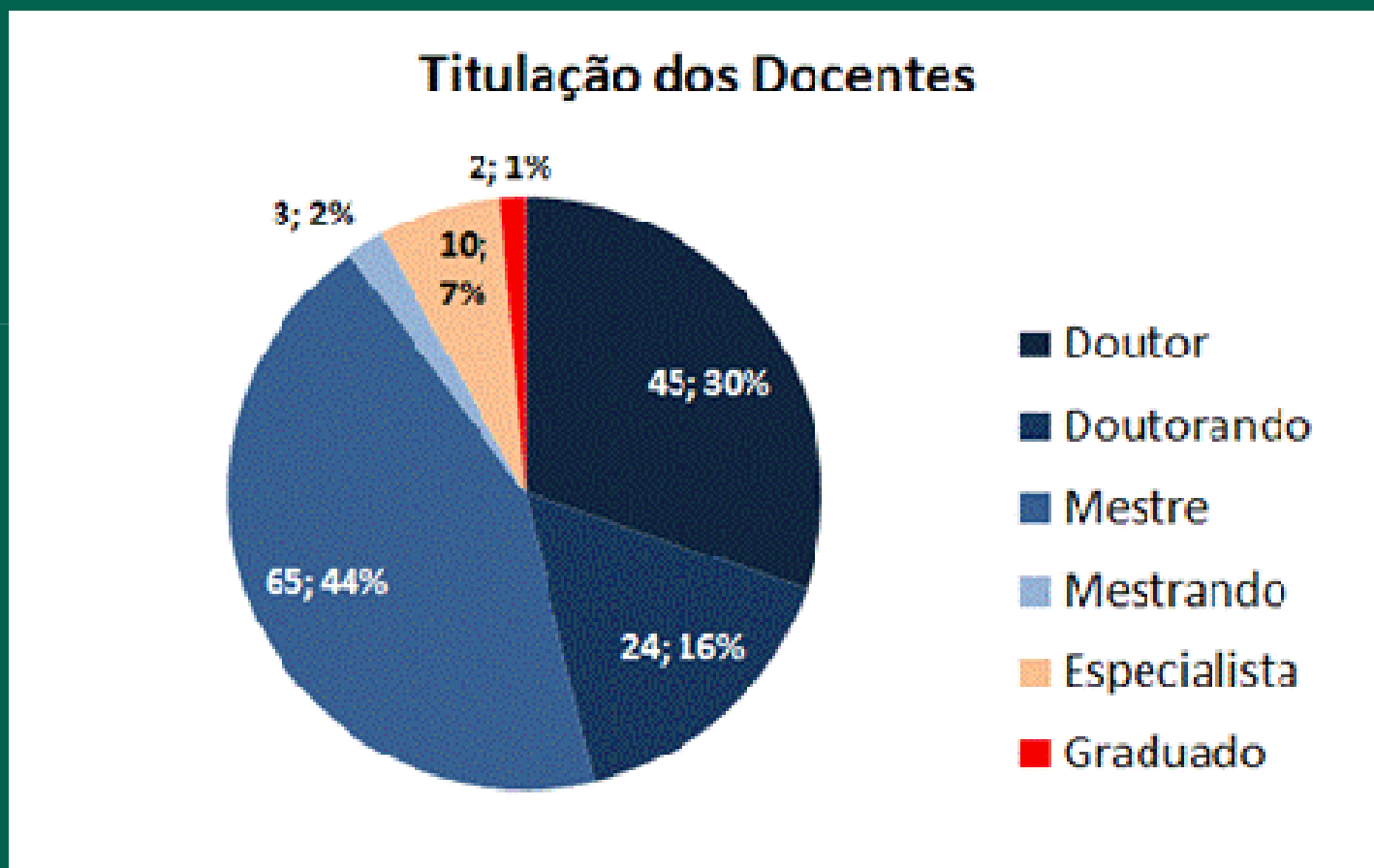
Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise do conteúdo do portal da FECAP, dos <i>folders</i> e cartazes de divulgação dos cursos e eventos, dos jornais e outros documentos institucionais identificar os principais aspectos da comunicação interna e externa na Instituição. | Análise dos principais canais de comunicação interna e externa do Centro Universitário, verificando-se especialmente seu escopo, conteúdo e abrangência. | Desenvolvimento de controle para evitar redundância de informações (excesso de e-mails). Programa de Relacionamento com ex-alunos não está estruturado. Necessidade de ampliação da comunicação dos resultados acadêmicos da FECAP junto ao seu público. | A coerência entre os meios de comunicação utilizados e a missão da Instituição. A existência de veículos para divulgação da produção científica, a Revista Brasileira de Gestão de Negócios (reconhecida pelo Sistema <i>Qualis-CAPES</i>), a Revista <i>Liceu Online</i> , a Revista Estudante <i>Online</i> e a Newsletter FECAP Pesquisa. Vasto conteúdo do portal da FECAP na internet. O boletim eletrônico <i>Acontece na FECAP</i> faz a comunicação periódica e constante dos principais acontecimentos. Existem diversos meios disponíveis para comunicação interna na Instituição. A intranet da FECAP permite acesso aos dados do TOP (planos de aula, conteúdos programáticos e bibliografia das disciplinas) pelo corpo discente. | A FECAP instituição tem duas áreas específicas para comunicação: A Coordenação de Comunicação institucional e a Coordenação de Relacionamento Institucional. |

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional e dos resultados das avaliações externas e pesquisas efetuadas. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e das pesquisas efetuadas. Também foram realizadas reuniões com os dirigentes. | <p>Não há um mecanismo institucionalizado de avaliação de desempenho e <i>feedback</i> aos técnico-administrativos.</p> <p>A presença de docentes nas atividades do Programa de Qualificação Docente é Baixa.</p> | <p>Há progressão automática no Plano de Carreira atual quando da obtenção de titulação.</p> <p>O corpo docente apresenta excelente qualidade.</p> <p>Boa avaliação dos Docentes quanto ao Programa de Qualificação Docente.</p> <p>Os técnicos apresentam boa qualificação, e recebem incentivos da Instituição para realização de treinamentos e cursos na FECAP.</p> <p>As Avaliações Institucionais dos Docentes e Técnicos apontaram alta satisfação para com as condições de trabalho proporcionadas pela FECAP.</p> | <p>A proposta de mudança no Plano de Carreira Docente vigente foi abandonada.</p> <p>Alternativas de horários para o Programa de Qualificação Docente tem sido testadas como tentativa de aumento de adesão.</p> <p>Há plano de Avaliação por Competências em desenvolvimento pelo DRH.</p> |

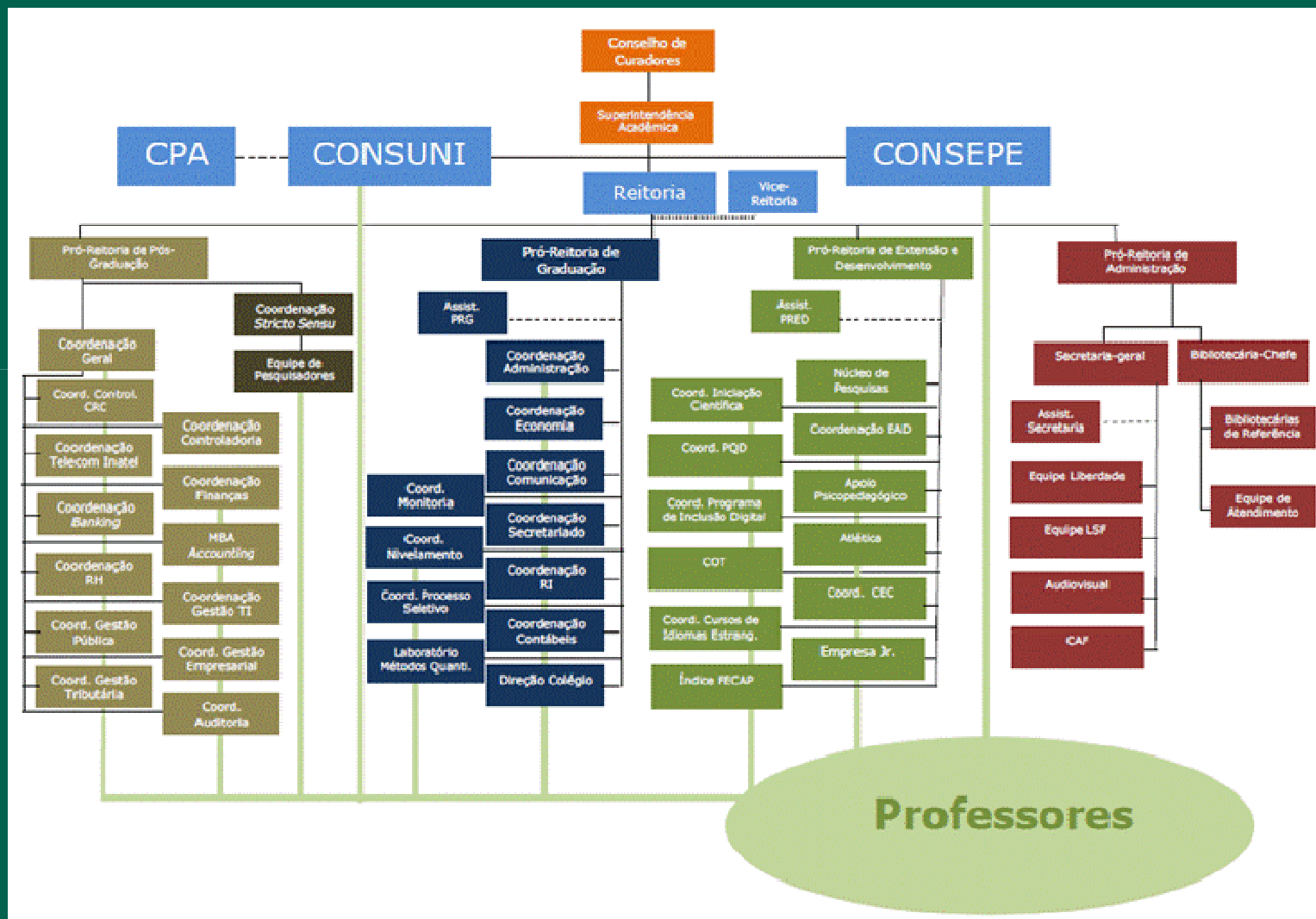
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal



Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional e dos relatórios de avaliação externa. | Análise da documentação institucional e dos relatórios de avaliação externa. Também foram realizadas reuniões com os dirigentes. | O grau de apropriação da comunidade acadêmica às deliberações dos órgãos pode ser aperfeiçoada. Há espaços para melhoria da participação discente nos colegiados de curso. | Os órgãos colegiados superiores funcionam de acordo com as disposições estatutárias. Verifica-se independência em relação à mantenedora e participação efetiva de todos os setores da comunidade acadêmica. Há efetivo controle e revisão do planejamento instituído. | Há participação dos discentes nos Colegiados de Curso. Porém há carência de formalização. |

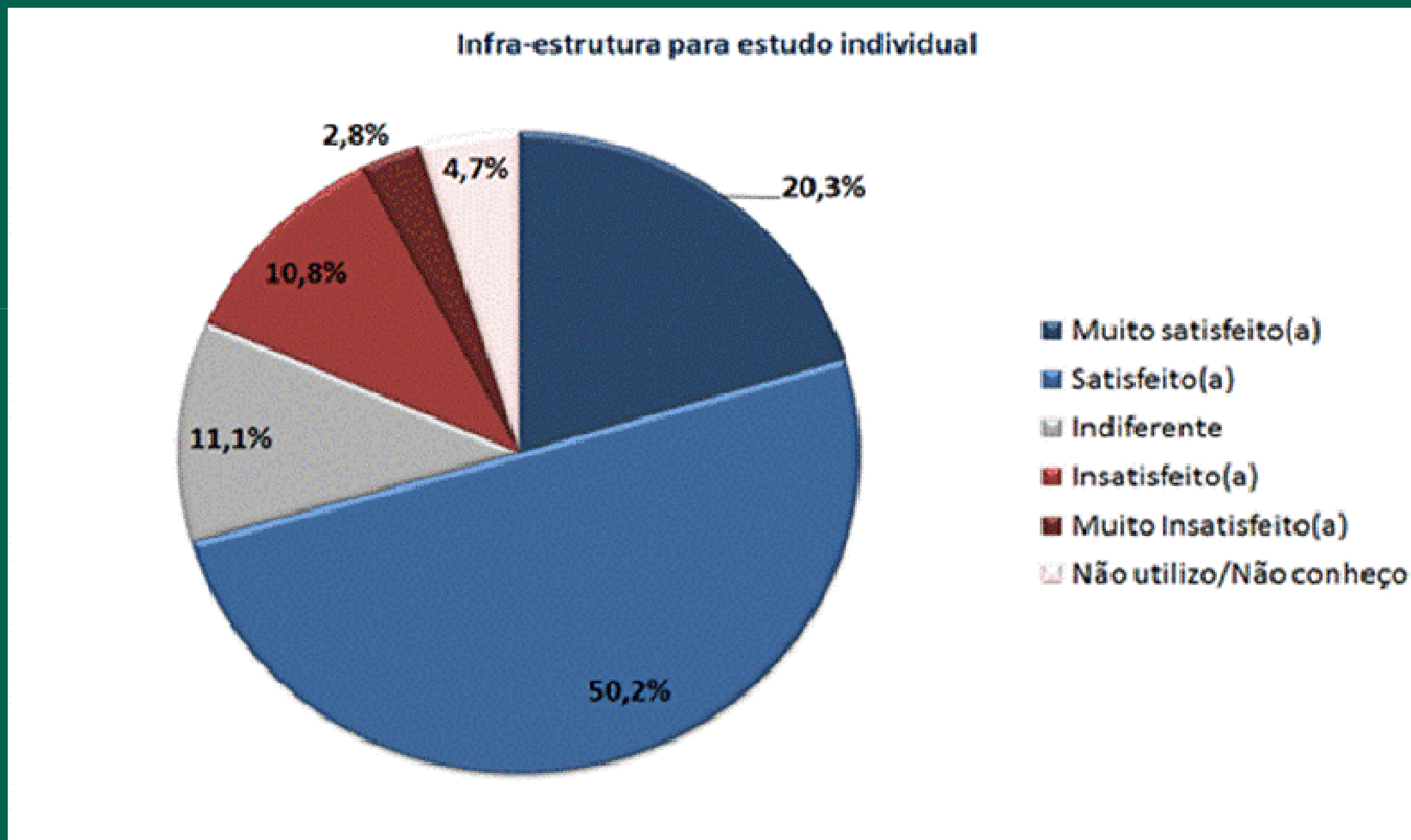
Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição



Dimensão 7 – Infraestrutura física

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e dos resultados das pesquisas efetuadas. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e dos resultados das pesquisas efetuadas e reuniões com os dirigentes. | Há necessidade de implementação de laboratórios específicos dos cursos de Comunicação e Secretariado. | A Infraestrutura é considerada por consenso como um dos pontos fortes da Instituição. | Existe plano de substituição das carteiras das salas de aula. |

Dimensão 7 – Infraestrutura física



Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| <p>Análise da documentação institucional e da experiência da CPA desde a sua constituição no Centro Universitário. Reflexão crítica sobre o processo, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.</p> | <p>Levantamento e análise dos documentos institucionais pertinentes. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação.</p> | <p>Rodadas de Avaliação não foram completamente concluídas.</p> | <p>Convergência dos objetivos propostos com a missão institucional. metas definidas e factíveis. Existência de mecanismos de monitoramento do desenvolvimento das ações definidas no PDI. Intenção clara e formalizada nos documentos internos de utilizar os resultados da avaliação externa e da Autoavaliação na melhoria das atividades da Instituição, especialmente o ensino. Participação de todos os segmentos na CPA. Validação dos processos por órgãos colegiados.</p> | |

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

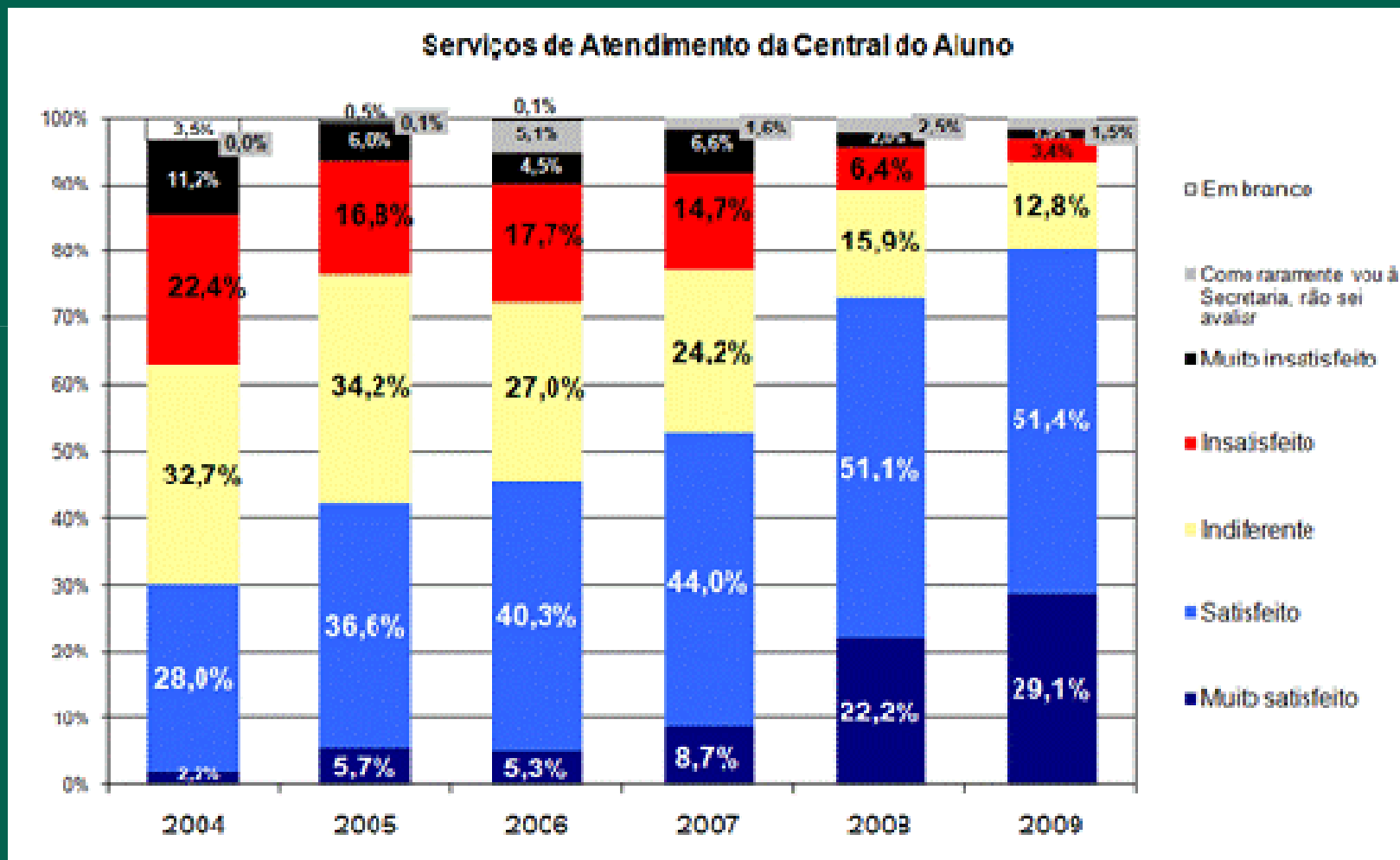
Reuniões entre 2004 e 2010:

- 23 Reuniões da Comissão Própria de Avaliação.
- 15 Reuniões de prestação de contas à comunidade.
- 17 Reuniões do CONSEPE/CONSUNI com assuntos da CPA em pauta.

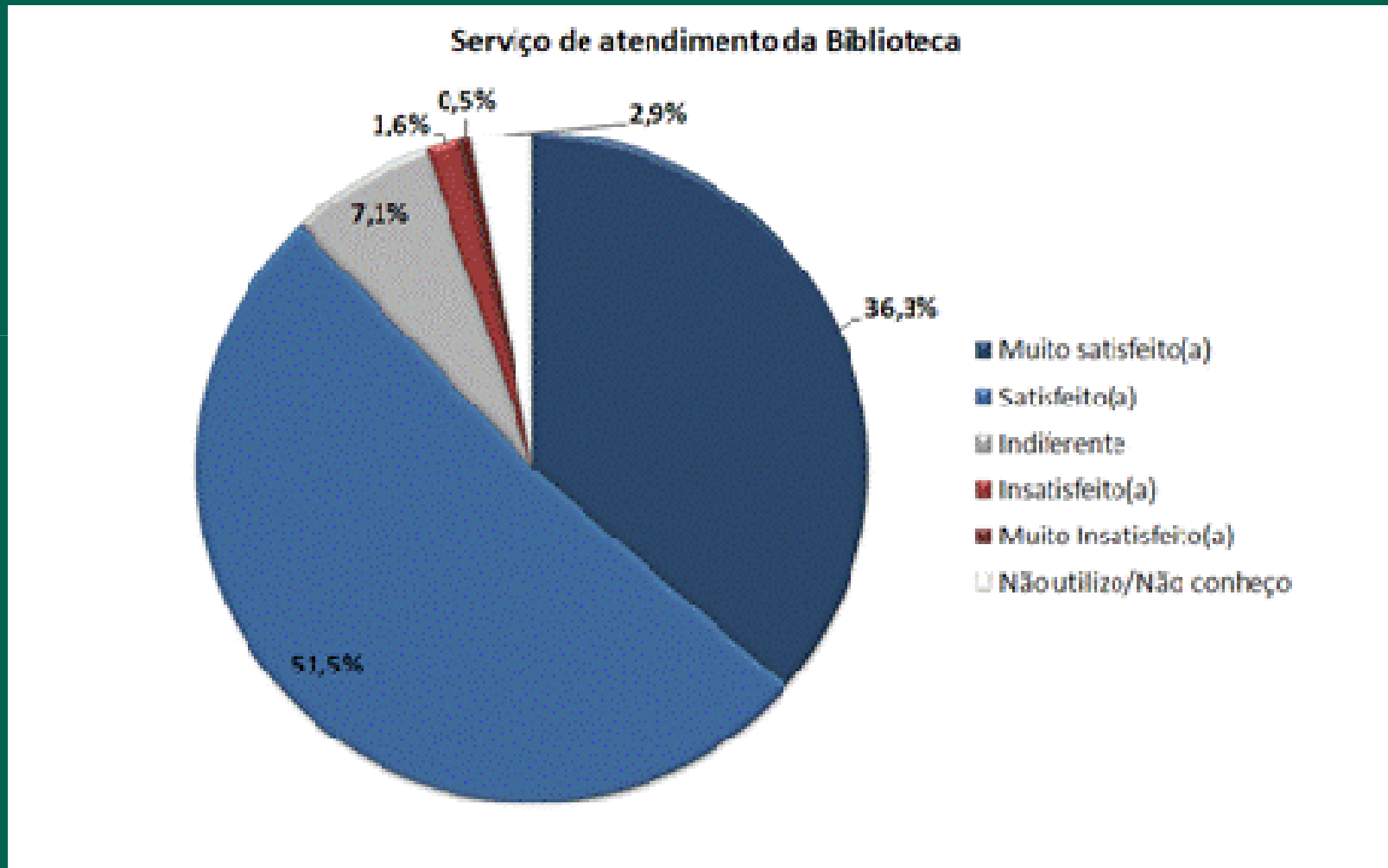
Dimensão 9 – Política de Apoio aos Estudantes

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | <u>Observações</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Análise da documentação institucional e dos resultados das avaliações externas e pesquisas efetuadas. | Análise da documentação institucional, dos relatórios de avaliação externa e das pesquisas efetuadas. Também foram realizadas reuniões com os dirigentes. | <p>Há necessidade de sistematização do apoio à participação dos alunos em eventos.</p> <p>Não há nenhuma iniciativa institucional de consulta da opinião dos empregadores sobre os egressos do Centro Universitário (embora existam iniciativas isoladas).</p> <p>Não há programa estruturado de relacionamento de egressos.</p> | <p>São pontos fortes: o apoio dado pelo pessoal da Biblioteca; a oferta de bolsas; os mecanismos de nivelamento e o PEDP; a existência de mecanismos de divulgação da produção discente (<i>revista online</i>); serviços de orientação de carreira e de assessoria para atividades de empreendedorismo, associativismo e cooperativismo; e o sistema de avaliação das atividades.</p> <p>O aumento do envolvimento dos estudantes em atividades de extensão e de pesquisa também é positivo.</p> <p>Sobre os egressos, a análise indicou haver um bom relacionamento, com oportunidade de melhoria.</p> <p>A Instituição estabelece contatos com instituições estrangeiras com o objetivo de estabelecer convênios para a realização de intercâmbios, estágios etc</p> <p>Na opinião dos membros da CPA, a ampliação da participação dos egressos nas atividades de Extensão podem potencializar a atuação destes em outras atividades da Instituição.</p> | <p>Perfil do corpo discente dificulta aumento do seu envolvimento com atividades de pesquisa e extensão.</p> <p>A Empresa-Júnior foi reativada com sucesso. Há ainda ausência da Agência-Escola.</p> <p>Sistematização de área/profissional responsável pelo relacionamento com egressos poderia potencializar e enriquecer projetos pedagógicos e serviços oferecidos.</p> |

Dimensão 9 – Política de Apoio aos Estudantes



Dimensão 9 – Política de Apoio aos Estudantes



Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

| Ações Programadas | Ações Realizadas | Resultados Alcançados | | Observações |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Fragilidades | Potencialidades | |
| Levantamento e análise da documentação institucional e dos relatórios financeiros | Levantamento e análise do PDI 2005-2009 e os relatórios financeiros. Foram utilizados, principalmente, dados secundários que, quando necessários foram complementados e/ou esclarecidos pelos responsáveis das áreas correspondentes. | Verificou-se que as receitas são demasiadamente concentradas nas mensalidades pagas por alunos de poucos cursos (Graduação em Administração e Ciências Contábeis). | A Instituição apresenta claro conceito de que há necessidade de tornar sustentável o planejamento efetuado, como se pode observar nas projeções feitas no PDI. A Instituição conta com área de Controladoria para monitoramento das informações financeiras e controle do Sistema Orçamentário. | A busca, mais efetiva, de outras fontes contribuiria positivamente para a realização de investimentos, bem como para o aumento da oferta de bolsas (que já é considerada boa). |

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O grande mérito do processo de Autoavaliação é a reflexão crítica sobre a realidade institucional, vislumbrando caminhos a serem percorridos para solução de problemas e respostas a oportunidades.

A CPA do Centro Universitário entende que as ações de Autoavaliação têm alcançado os objetivos pretendidos, realizando uma análise ampla na Instituição, abrangendo todas as dimensões do SINAES e estimulando o desenvolvimento de um fórum permanente para reflexão e discussão.

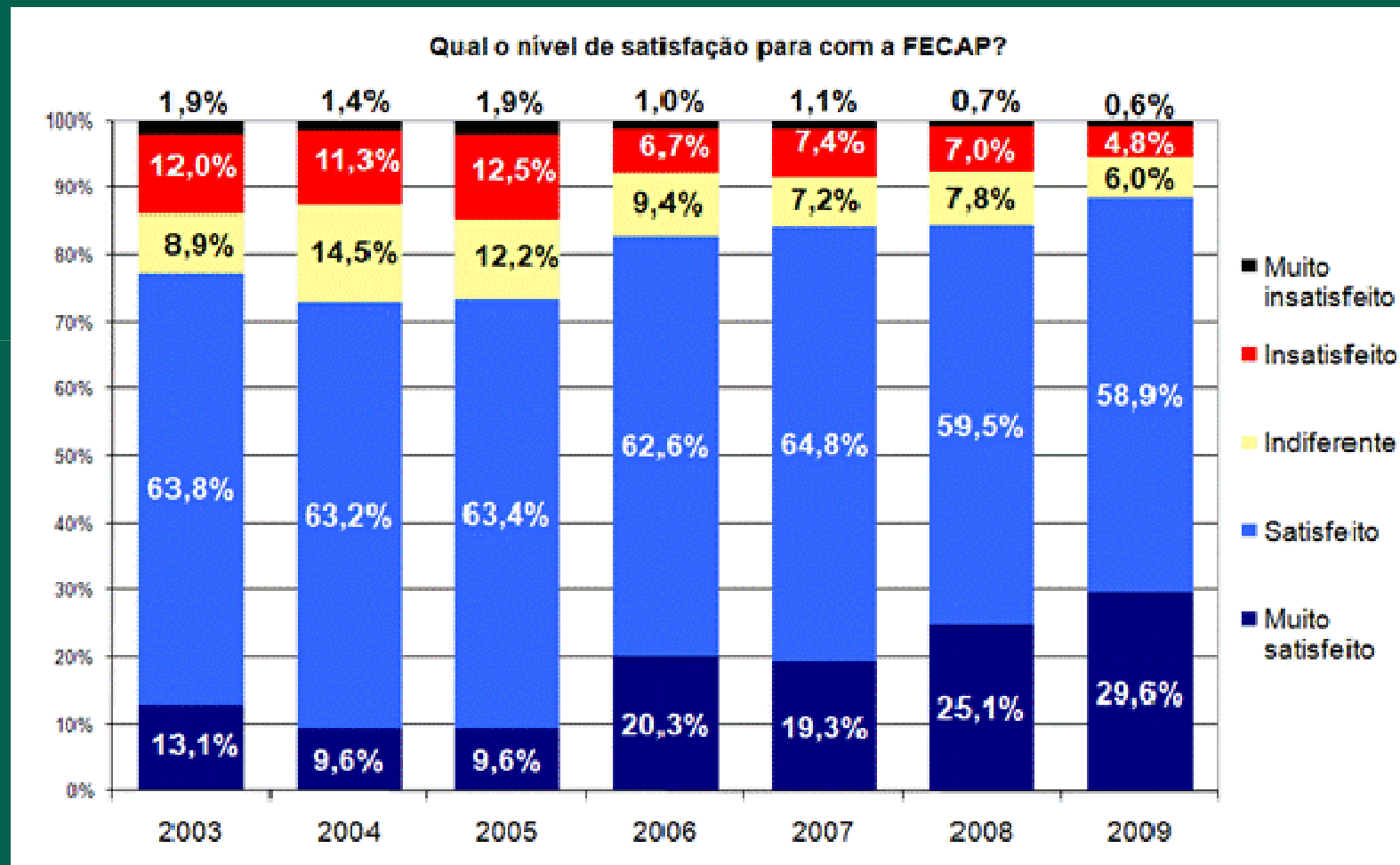
As informações deste relatório, assim como as mais analíticas, serão discutidas por toda a Instituição – Reuniões dos Conselhos Superiores, CPA, Reitorias, Pró-Reitorias, Alunos, Técnico-Administrativos, etc.

Observa-se claramente o quanto a Instituição evolui ao adotar seriamente os preceitos da Autoavaliação participativa e séria, alinhadas às propostas do Ministério da Educação. A Cultura de Avaliação e Meritocracia da FECAP tem sido fortalecida com os princípios de transparência e democracia pregados pelo SINAES.

A FECAP espera obter no processo de Autoavaliação resultados que possibilitem a evolução dos resultados de sua sólida comunidade acadêmica, compatíveis com sua história de conquistas e excelência.

CPA, 30 de março de 2010

CONSIDERAÇÕES FINAIS



OBRIGADO PELA ATENÇÃO

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Prof. Ms. Taiguara de Freitas Langrafe - Coordenador da CPA

Profa. Dra. Sandra Helena Terciotti - Eleita pelos Docentes

Prof. Ms. Jésus Lisboa Gomes - Eleito pelos Docentes

Prof. Ms. Reinaldo Putvinskis - Eleito pelos Docentes

Sr. João Antônio Machado Neto - Representante da Sociedade Civil Organizada

Srta. Karla Jordânia - Eleita pelos Discentes

Profa. Marizilda de Almeida Crusco - Representante dos Técnico-Administrativos